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*Эрхард Бюлер – генерал в отставке. Родился в Айхахе, Бавария. С сентября 2010 года по сентябрь 2011 года являлся командующим международными силами КФОР в Косово. С октября 2014 года возглавлял отдел планирования в министерстве обороны ФРГ. В дальнейшем был командующим Объединенными силами НАТО в Брюнссуме, Нидерланды (31.05.2019 - 22.04.2020). В настоящее время – президент Общества Клаузевица.*

**Мир в опасности: «Ситуация никогда не была такой напряженной, как сегодня, даже во время холодной войны»**

Бывший четырехзвездный генерал Эрхард Бюлер призывает Германию решительнее противостоять российской угрозе и оказывать больше помощи Украине. Он жестко критикует оборонную политику правящей коалиции, видя в ней потерю доверия к армии.

*Господин генерал, лидер немецкой оппозиции Фридрих Мерц в минувшую среду призвал федерального канцлера предоставить Украине крылатые ракеты «Taurus» и разрешить ей атаковать военные цели на российской территории. Вы согласны с ним? Считаете ли вы, что Германия должна сделать больше для поддержки Украины в ее «оборонительной борьбе»?*

Да, я считаю, что Германия должна сделать больше. Я давно поддерживаю подход Франции, которая разрешает Украине атаковать с помощью своих вооружений удаленные военные объекты в России, если те представляют непосредственную угрозу. Германия должна взять пример с Франции и предоставить Украине дальнобойные вооружения, такие как «Taurus», как это и было предложено Бундестагом.

*Неужели это действительно необходимо?*

Российская армия на фронте непобедима. Она изматывает украинцев постоянными атаками, не считаясь с собственными потерями, оставляя после себя разрушенные города и деревни. Цель – сломить волю украинцев к сопротивлению. Одновременно Россия стремится измотать и расколоть Запад. Стратегия украинцев, направленная на лишение российской армии в Украине возможностей для нападения, верна: они атакуют логистические центры, штабы, линии снабжения, аэродромы и пусковые установки ракет. Эти объекты находятся в 200-300 километрах от границы. Если мы хотим, чтобы Украина в итоге победила в этой войне, мы должны поддержать этот подход.

*По данным генерала Карстена Бройера, Россия сейчас производит 1500 новых танков в год. В то же время Институт мировой экономики в Киле недавно подсчитал, что при нынешних темпах закупок вооружений Германии потребуется сто лет, чтобы должным образом оснастить бундесвер. Вы беспокоитесь о мире в Европе?*

Конечно, я беспокоюсь о мире в Европе. Однако меня не пугает ситуация так, как, похоже, пугает некоторых других, чьи страхи искусственно (целенаправленно) разжигаются. Ведь у нас все еще есть возможность реагировать и принимать соответствующие меры. Должным образом оснастить бундесвер – задача конституционного значения. Все с этим согласны.

*Не совсем.*

Тогда я скажу по-другому: в этом должна быть единая позиция. НАТО определяет, что ей нужно для защиты территории альянса. В конце года она, как обычно, уже учитывая факт нападения на Украину в 2022 году, установит новые цели. Затем нагрузка будет распределена между членами альянса, в зависимости от размера страны, ее экономической мощи, численности населения и географического положения. Таким образом, мы исключаем появление избыточных структур или пробелов в оборонительной системе. Эта процедура существует с 2017 года, и она исключает возможность национальных самостоятельных действий в планировании вооруженных сил. Не все должны иметь все. Не без основания выполнение этих целей по обеспечению обороноспособности НАТО в последние годы было включено во все важные документы по безопасности нашей страны и закреплено в коалиционном соглашении наших правящих партий. Здесь не идет речь о том, чтобы несколько генералов требовали больше техники, чем им нужно. Речь идет о том, чтобы мы сейчас выполняли требования альянса, то есть всех партнеров. Иначе мы поставим под угрозу нашу безопасность.

*Министр обороны Германии Борис Писториус и высокопоставленные военные предупреждают, что через несколько лет Россия уже будет способна напасть на другие страны Европы, возможно, даже на страны-члены НАТО. Не являются ли эти опасения преувеличенными? У НАТО, в конце концов, есть ядерное оружие.*

Наше правительство считает, что в обозримом будущем Россия является самой большой угрозой для мира и свободы в евроатлантическом регионе. Об этом говорится в Стратегии национальной безопасности.

Кроме того, министр обороны Германии Борис Писториус, а также генеральный инспектор бундесвера отметили, что в течение трех-пяти лет мы должны создать систему сдерживания по отношению к России.

В последующие годы Россия может быть способна и готова напасть на Европу. Это не просто цифры, которые кто-то легкомысленно озвучил. Они основаны на серьезных и межведомственных анализах. Никогда раньше немецкие спецслужбы и верхушка наших вооруженных сил не предупреждали о такой опасности со стороны России. Мы должны отнестись к этим предупреждениям серьезно.

*Предположим, Россия через несколько лет увидит возможность для новых военных завоеваний. Какой сценарий вы считаете реалистичным?*

У России уже сейчас есть много возможностей, которые на Украине не используются и поэтому могут быть задействованы в любой момент. Кроме того, Россия активно наращивает и восстанавливает свои сухопутные войска. Поэтому опасаться большого наземного конфликта не нужно. Однако Россия в какой-то момент может оказаться в состоянии и готовности атаковать территорию НАТО, и пусть это будет лишь для того, чтобы протестировать НАТО и иметь козырь для переговоров. Политическая цель совершенно ясна: Россия хочет выгнать американцев из Европы и ослабить НАТО и Европейский Союз до такой степени, чтобы они стали неактуальными.

*Многие левые политики убеждены, что у России нет интереса атаковать НАТО.*

До вторжения России в Украину многие тоже думали, что Россия не пойдет на этот шаг, в том числе и я, потому что я видел политические и военные риски для России. Тогда многие недооценили ситуацию, особенно сами россияне. Сегодня же никто не должен быть таким наивным.

*Но Украина не является членом НАТО, вот в чем разница.*

Тем не менее, нельзя сбрасывать со счетов амбиции Путина по восстановлению «Советской империи». У него есть очень конкретные высказывания по этому поводу, а также многолетние предупреждения экспертов по России, которые мы недостаточно учитывали. Тем, кто думает, что Россия не будет конфликтовать с НАТО, я рекомендую поездку в Балтию. Эти страны когда-то были частью Советского Союза. Там страх перед российской атакой ощущается буквально на ощупь.

*Разве Россия не просто стремится вбить клин между членами НАТО?* Мы можем часами спекулировать о том, чего именно хочет добиться Россия и что она предпримет дальше. Но, с моей точки зрения, важно другое: Россия ясно показала Западу, что готова пойти на крайние меры, чтобы достичь своих целей. Поэтому НАТО не остается ничего другого, кроме как сделать ставку на сильную систему сдерживания. Мы должны исключить возможность того, чтобы России вообще пришла в голову мысль о каком-либо действии против НАТО в Прибалтике, Польше или в Черноморском регионе.

*Однако, согласно опросам, более половины немцев хотят, чтобы страна стала менее активной в международных кризисах. СДПГ и АдГ, которые сейчас одерживают победу за победой на выборах, выступают против военной поддержки Украины и считают, что Германия угрожает России.*

Мы не угрожаем России. Мы никогда этого не делали. Напротив, девизом НАТО и бундесвера была кооперация. В 90-х годах я вместе с русским офицером проходили подготовку в Америке для службы генерального штаба. Даже после аннексии Крыма в 2014 году мы приглашали российских офицеров в Германию, чтобы познакомить их с бундесвером, даже были идеи о размещении российских офицеров связи на высоких должностях в бундесвере или о строительстве для России современного учебного полигона по немецкому образцу. Это все делалось под эгидой партнерства НАТО-Россия. То доверие, которое мы тогда возлагали на Россию, было разрушено жестокой агрессией Путина в 2022 году. Именно тогда сотрудничество превратилось в конфронтацию.

*Разве страхи людей не понятны?*

Конечно, опасения людей перед войной понятны, но госпожа Вагенкнехт и АдГ разжигают их своими тезисами, не предлагая никакого решения, как избежать войны. Их требования фактически сводятся к односторонней передаче Украиной территорий, оккупированных Россией. Но это не конец войны. После передышки, когда Россия перегруппируется с военной точки зрения, она задумается о территории всей Украины. И если ей это удастся, она почувствует себя воодушевленной, чтобы напасть и на другие страны: Молдову, Грузию, Прибалтику.

*Оборонный бюджет в этом году увеличится всего на 1,2 млрд евро, хотя Писториус требовал 7 млрд. Специальный фонд уже распланирован и скоро будет исчерпан. Провалилась ли «эпоха перемен»?*

Все еще хуже. В начале года «Frankfurter Allgemeine Zeitung» опубликовала частичный анализ финансовых потребностей бундесвера. Из него видно, что бундесверу в 2025 году на самом деле нужно было бы на 10 миллиардов больше. То есть министр Писториус уже требовал меньше, чем было действительно необходимо. И когда специальный фонд закончится в конце 2027 года, разрыв будет еще больше. Он составит как минимум 30 млрд евро, а может быть, даже 40 млрд. К тому же с лета 2025 года, в период предвыборной кампании, которая, как видно, будет непростой, вплоть до формирования правительства, не будет приниматься никаких решений по оснащению бундесвера. Все это предсказуемо уже сегодня. Как решить эту проблему в краткосрочной перспективе, я не представляю. Бывший министр обороны Германии Урсула фон дер Ляйен однажды сказала: «Мы движемся вслепую». Но, по-моему, если вам приходится принимать стратегические решения, нужно включить дальний свет.

*Так «эпоха перемен» действительно провалилась?*

В сентябре 2022 года на совещании с руководством бундесвера канцлер Олаф Шольц пообещал, что бундесвер станет самой оснащенной армией в Европе, основой конвенционной обороны на континенте. А полгода спустя министр Писториус заявил, что Германия сейчас не может защититься от массированной агрессивной войны. Эти два утверждения нужно сопоставить, чтобы понять проблему. Я не хочу никому приписывать, что он отказался от эпохи перемен. Но решения, которые нужно принимать сегодня, откладываются на будущее. Коалиция парализована. У нее нет проблем с пониманием ситуации (посмотрите Стратегию национальной безопасности), но есть проблемы с реализацией мер.



*Можно сказать, что таков уж мир политики. Коалиции ссорятся, затем их сменяют на выборах, и новое правительство делает всё лучше.*

Но время, которое мы теряем сейчас, ставит под угрозу весь проект эпохи перемен. Нужно заказывать военное снаряжение задолго до его использования, нужно откладывать деньги на это, нужно наращивать производство оборонных предприятий. К тому же разлад в коалиции подорвал доверие. Я уже много раз слышал, что бундесвер должен получить самое лучшее из того, что ему нужно для выполнения своих задач… Об этом говорят уже много лет. Но реализуется лишь малость. В конце концов, никто в войсках уже не верит, что ситуация изменится. Теперь все серьезно. Во время холодной войны никогда не было так напряженно, как сейчас. Геополитическая ситуация гораздо более непредсказуема и опасна, чем тогда. Поэтому нужно действовать сейчас, а не когда-нибудь.

*Должна ли Германия действительно размещать на своей территории американские ракеты средней дальности?*

С 2015-2016 годов Россия разместила в Калининграде и Санкт-Петербурге ракеты типа «Искандер», а также крылатые ракеты большой дальности, которые могут быть оснащены ядерными боеголовками. Это представляет угрозу для всей Западной Европы. НАТО долгое время вела переговоры с Россией по этому поводу, в основном в Совете НАТО-Россия. Но после нападения России настало время реагировать на эту одностороннюю эскалацию со стороны России. Эта реакция, на мой взгляд, является разумной.

*Разве для такого шага не требовалось более широкой дискуссии?*

Действительно, можно было заранее предположить, что такое решение внесет свой вклад в активизацию дискуссии о безопасности. Но, с другой стороны, нужно понимать, что это объявление было мощным сигналом для альянса, и мы хотели избежать того, чтобы оно было полностью размыто в предварительных обсуждениях. А это бы точно произошло.

*АдГ и СДПГ по вопросам безопасности имеют четкие короткие послания: мы не хотим войны и не должны провоцировать Россию. Гораздо сложнее объяснить, почему Германия должна оказывать Украине военную поддержку. Постарайтесь объяснить, пожалуйста, в нескольких словах.*

Я тоже не хочу войны, и я не знаю никого в бундесвере, кто хочет. Я веду подкаст уже два с половиной года, участвую в публичных мероприятиях в Галле, Магдебурге и других местах, и стараюсь там объяснить ситуацию. Недавно я стал президентом Общества Клаузевица и хотел бы использовать это, чтобы больше обсуждать эти вопросы с людьми. Но для этого нужно больше чем несколько фраз. Простых посланий нет.

*Давайте попробуем. У вас есть два предложения, чтобы объяснить немцам, что укрепление их армии жизненно важно. Какие это будут предложения?*

Первое предложение: ситуация серьезная, и у нас есть конституционный мандат по созданию вооруженных сил для защиты, которому мы недостаточно следовали в последние годы. Второе: в мире всегда есть зло, и если где-то оно берет верх, нужна армия, которая способна защитить от него. И если позволите, я продолжу (смеется): Швейцария для меня всегда является наилучшим примером. Это нейтральная страна, у которой много десятилетий нет враждебных соседей. Тем не менее, она всегда придавала особое значение своей оборонной готовности. Это хороший подход. Необходимо мыслить о способности к защите, даже если нет непосредственных угроз. Эти угрозы часто появляются быстрее, чем мы думаем. Порой так быстро, что вооруженные силы уже не успевают должным образом подготовиться. Почему-то в последние годы в Германии об этом позабыли.